МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА**

**(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)**

**КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ**

УТВЕРЖДАЮ
Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева
_____ С.Д. Малахова
«__26__»_____2026г

# Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися

**по направлению подготовки 36.03.02«Зоотехния»**

**Профиль «Технология производства продуктов животноводства»**

**Калуга ,2026г.**

## Содержание

Аннотация 3

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация 4

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО) 4

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП 5

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП 6

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП 8

## Аннотация

Анкетирование проводится в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 07/2026 от 20.10.2026г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: ветеринарной медицины и зоотехнии

Направление подготовки: 36.03.02«Зоотехния»

Профиль: «Технология производства продуктов животноводства»

Курсы:1-5

Группы: Д-В301, Д-В 401, Д-З 301, Д-З 401,З-В 301,З-В 401, З-В 501

Число студентов обучающихся по образовательной программе (очная форма обучения) 41

Число студентов обучающихся по образовательной программе (заочная форма обучения) 62

Число студентов, участвующих в анкетировании: 99

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры обеспечения образовательного процесса:
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

## Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 36.03.02 «Зоотехния» профиль «Технология производства продуктов животноводства» признаны отвечающими требованиям 6 профессионального уровня профессионального стандарта «Специалист по зоотехнии», выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 36.03.02 «Зоотехния» профили: «Технология производства продуктов животноводства» № 02801.251203.360302.01.01, срок аккредитации до 2030г.

## Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения студента** | **Уровень обученности (уровень результатов обучения)** |
|---|---|---|
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| | **Не менее 70%** баллов задания **блока 1** и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3** или **Не менее 70%** баллов задания **блока 2** и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3** или | Второй |

| | | |
|---|---|---|
| | **Не менее 70%** баллов задания **блока 3**<br>и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | |
| | **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**<br>и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**<br>или<br>**Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**<br>и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**<br>или<br>**Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**<br>и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| | **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

| **Объект оценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценки результатов обучения** |
|---|---|---|
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности **не ниже второго** |
| Выборка студентов направления подготовки | Процент студентов на уровне обученности не ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго** |

Образовательная программа 36.03.02«Зоотехния» профиль «Технология производства продуктов животноводства» успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования ФЭПО

## Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие 5 представителей работодателей.

| Результаты анкетирования | | | |
|---|---|---|---|
| **Вопросы** | | **Средний балл** | **Результаты анкетирования, %** |
| 1. | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО? | **4,8** | **96,0** |
| 2. | Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств? | **4,7** | **94,0** |
| 3. | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | **4,8** | **96,0** |
| 4. | Сотрудничаете ли Вы в областипреподавания и проведение мастер-классов? | **4,7** | **94,0** |
| 5. | Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику? | **4,8** | **96,0** |
| *Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25* | | **23,8** | **96,0** |
| 6. | Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников? | **4,9** | **98,0** |
| *Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5* | | **4,9** | **98,0** |

**Оценочная шкала результатов анкетирования**

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|---|---|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Общие выводы по критериям:**

1.Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 96,0%.

2.Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 98,0%.

Работодатели отмечают необходимость увеличения объема дисциплин профессионального блока, направленных на усиление подготовленности к научно-исследовательской и профессиональной деятельности

## Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 26 научно-педагогических работника, что составило 92.8% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

| Результаты анкетирования | | | |
|---|---|---|---|
| **Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы** | | **Средний балл** | **Результаты анкетирования, %** |
| 1. | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса? | **4,2** | **84,0** |
| 2. | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях? | **4,4** | **88,0** |
| 3. | Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях? | **4,1** | **82,0** |
| 4. | Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных? | **4,3** | **86,0** |
| 5. | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации? | **4,6** | **92,0** |
| 6. | Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП | **4,4** | **88,0** |
| *Удовлетворенность условиями реализации программы* | | **26** | **86,7** |
| 7. | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места? | **4,3** | **86,0** |
| 8. | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования? | **4,3** | **86,0** |
| 9 | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | **4,5** | **90,0** |
| 10 | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее. | **4,6** | **92,0** |
| 11 | Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы. | **4,5** | **90,0** |
| 12 | Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС | **4,4** | **88,0** |
| 13 | Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных) | **4,8** | **96,0** |
| *Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы* | | **31,4** | **89,7** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 14 | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической иисследовательской деятельности | **4,3** | **86,0** |
| 15 | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | **4,3** | **86,0** |
| 16 | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО? | **4,5** | **90,0** |
| 17 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом. | **4,7** | **94,0** |
| *Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе* | | **17,8** | **89,0** |

**Оценочная шкала результатов анкетирования**

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|---|---|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Общие выводы эксперта по критериям.**

1.Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность

2.Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность

3.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Анализ анкетирования научно-педагогических работников в целом показал полную удовлетворенность ППС:

- условиями реализации программы,
- материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы,
- условиями организации образовательного процесса по программе.

## Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

| 5.1.Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей | | | |
|---|---|---|---|
| **Вопросы о качестве реализации** | | **Средний балл** | **Результаты анкетирования, %** |
| 1. | Дисциплина очень полезна для будущей работы | **4,59** | **91,8** |
| 2. | Дисциплина очень полезна для моего общего развития | **4,69** | **93,8** |
| 3. | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам | **4,71** | **94,2** |
| 4. | Преподаватель очень много знает в своей предметной области | **4,81** | **96,2** |
| 5. | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией | **4,64** | **92,8** |
| 6. | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал | **4,71** | **94,2** |
| 7. | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией | **4,72** | **94,4** |
| 8. | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам | **4,41** | **88,2** |
| *Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40* | | **37,28** | **93,2** |

## 5.2.Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

| **Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса** | **%** |
|---|---|
| 1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 86,6 |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах | 87,0 |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте | 86,1 |
| 2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 85,7 |
| - зоны отдыха | 88,8 |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам | 86,2 |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза | 73,0 |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений | 89,2 |
| - санитарное состояние помещений | 91,2 |

| | |
|---|---|
| 3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 62,8 |
| 4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,8 |
| 5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 83,1 |
| 6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,2 |
| 7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 86,1 |
| 8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 87,2 |
| 9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 85,7 |
| *Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса* | 83,4 |

**Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:**

1.Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,2%.

2.Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,42%.

3.Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана факультета
ветеринарной медицины и зоотехнии Никитина О.Е.

Руководитель ОПОП Зеленина О.В.

Начальник УМЧ Окунева О.А.