МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ – МСХА имени К.А. ТИМИРЯЗЕВА

(ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ
Директор КФ РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева
_____ С.Д. Малахова
«___» _____2026 г.

Отчет о результатах внутренней оценки качества реализации образовательной программы работодателями, научно-педагогическими работниками, обучающимися

по специальности 38.05.01«Экономическая безопасность»

Специализация: «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Калуга ,2026г.

Содержание

Аннотация 3

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация 4

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО) 4

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП 5

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП 6

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП 8

Аннотация

Анкетирование проводится в соответствие с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

Основание для проведения анкетирования: распоряжение № 07/2026 от 20.10.2026г.

Оценка качества реализации образовательной программы проводится по пятибалльной шкале

Факультет: экономический

Специальность: 38.05.01«Экономическая безопасность»

Профили: «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Курсы:1-6

Группы: Д-Э 100, Д-Э 200, Д-Э 300, Д-Э 400, З-Э 100, З-Э 200, З-Э 300 З-Э 400 З-Э 500, Э 500

Число студентов обучающихся по очной форме обучения 68

Число студентов обучающихся по заочной форме обучения 77

Число студентов, участвующих в анкетировании: 132

Основными целями внутренней оценки качества реализации образовательной программы являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы;
- совершенствование структуры обеспечения образовательного процесса:
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательной программы;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательной программы;
- усиление взаимодействия выпускающей кафедры с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Раздел 1. Профессионально-общественная аккредитация

Качество и уровень подготовки выпускников Калужского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» по образовательной программе 38.05.01«Экономическая безопасность» профиль «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности», признаны отвечающими требованиям 7 профессионального уровня профессионального стандарта «Внутренний аудит», выдано Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы 38.05.01«Экономическая безопасность» профиль «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности», № 08 ПОА, срок аккредитации до 2026г.

Раздел 2. Внешняя оценка качества образования (ФЭПО)

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов для проведения поэтапного анализа достижений обучающихся.

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

Первый уровень. Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

Второй уровень. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень. Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

Четвертый уровень. Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой для формирования общекультурных и профессиональных компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

Объект оценки	**Показатель оценки результатов обучения студента**	**Уровень обученности (уровень результатов обучения)**
Студент	**Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3**	Первый
	Не менее 70% баллов задания **блока 1** и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3** или **Не менее 70%** баллов задания **блока 2**	Второй

	и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3** или **Не менее 70%** баллов задания **блока 3** и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**	
	Не менее 70% баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3** или **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3** и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2** или **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3** и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1**	Третий
	Не менее 70% баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3**	Четвертый

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

Объект оценки	**Показатель оценки результатов обучения**	**Критерий оценки результатов обучения**
Студент	Достигнутый уровень результатов обучения	Уровень обученности **не ниже второго**
Выборка студентов направления подготовки	Процент студентов на уровне обученности не ниже второго	**60%** студентов на уровне обученности **не ниже второго**

Образовательная программа 38.05.01«Экономическая безопасность» профиль «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» успешно прошла независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования ФЭПО

Раздел 3. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ОПОП

В собеседовании приняли участие _4__ представителей работодателей.

Результаты анкетирования			
Вопросы		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО?	**4,8**	**96,0**
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	**4,5**	**90,0**
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	**4,7**	**94,0**
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	**4,8**	**96,0**
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОПОП на практику?	**4,7**	**94,0**
Участие работодателей в реализации ОПОП Максимальное количество баллов – 25		**23,5**	**94,0**
6.	Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	**4,7**	**94,0**
Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 5		**4,8**	**96,0**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы по критериям:

1.Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ОПОП» – 94%.

2.Полная удовлетворенность по критерию «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» – 96%.

Раздел 4. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, участвующих в реализации ОПОП

В анкетировании приняли участие 30 научно-педагогических работника, что составило 97,6% от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

Результаты анкетирования			
Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	**4,4**	**88,0**
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	**4,4**	**88,0**
3.	Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	**4,2**	**84,0**
4.	Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	**4,1**	**82,0**
5.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	**4,7**	**94,0**
6.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОПОП	**4,4**	**88,0**
Удовлетворенность условиями реализации программы		**26,2**	**87,3**
7.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	**4,3**	**86,0**
8.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	**4,3**	**86,0**
9	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	**4,6**	**92,0**
10	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.	**4,5**	**90,0**
11	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	**4,5**	**90,0**
12	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	**4,4**	**88,0**
13	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОПОП, доступ к базам данных)	**4,6**	**92,0**
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		**31,2**	**89,1**

14	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	**4,3**	**86,0**
15	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	**4,7**	**94,0**
16	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?	**4,5**	**90,0**
17	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	**4,7**	**94,0**
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе		**18,2**	**91,0**

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Общие выводы эксперта по критериям.

1.Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность

2.Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность

3.Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Раздел 5. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом и условиях реализации ОПОП.

5.1.Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей			
Вопросы о качестве реализации		**Средний балл**	**Результаты анкетирования, %**
1.	Дисциплина очень полезна для будущей работы	**4,59**	**91,8**
2.	Дисциплина очень полезна для моего общего развития	**4,69**	**93,8**
3.	Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам	**4,67**	**93,4**
4.	Преподаватель очень много знает в своей предметной области	**4,81**	**96,2**
5.	Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией	**4,64**	**92,8**
6.	Преподаватель доступно и последовательно излагает материал	**4,71**	**94,2**
7.	Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией	**4,72**	**94,4**
8.	Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам	**4,41**	**88,2**
Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ОПОП Максимальное количество баллов – 40		**37,24**	**93,1**

5.2.Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в Калужском филиале ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса	**%**
1. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	86,6
- уровень удовлетворенности информацией на стендах	87,0
- уровень удовлетворенности информацией на сайте	86,1
2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг):	88,7
- зоны отдыха	88,5
- наличие и понятность навигации по территории и корпусам	86,0
- наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза	72,0
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	89,1
- санитарное состояние помещений	91,1

3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	62,8
4. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,8
5. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	83,1
6. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	84,2
7. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	86,9
8. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	87,0
9. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)	85,7
Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса	83,6

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин, практик и по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса:

1.Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 93,1%.

2.Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 83,6%.

3.Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

4.Областями для совершенствования являются: материально-техническая оснащённость образовательного процесса, повышение комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

5.Рекомендации по совершенствованию

- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

- улучшение материально-технической оснащённости образовательного процесса современными средствами обучения;

- продолжать улучшение условий комфортности зон отдыха по территории и корпусам.

И.о. декана экономического факультета Кокорев Н.А.

Руководитель ОПОП Федотова Е.В.

Начальник УМЧ Окунева О.А.